



ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 5ης/2017 τακτικής συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αγρινίου**

Αριθμός Απόφασης 176/2017

**ΘΕΜΑ: Έκδοση ψηφίσματος για τις νέες εξελίξεις για την συνέχιση
και λειτουργία των έργων εκτροπής του Αχελώου.**

Στο Αγρίνιο, και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου επί της οδού Αναστασιάδη 1, σήμερα την 29^η του μηνός ΜΑΪΟΥ του έτους 2017, ημέρα της εβδομάδας ΔΕΥΤΕΡΑ και ώρα 19:00, συνήλθε σε ΤΑΚΤΙΚΗ συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγρινίου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006 και της παρ. 1 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 34921/25-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του που επιδόθηκε σε κάθε Δημοτικό Σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006 και της παρ. 4 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, στους Προέδρους ή Εκπροσώπους Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006 και της παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006, καθώς και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006 και της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και δημοσιεύτηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Ο Υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων του Δήμου Αγρινίου κ. Παναγιώτης Ζωναράς, υπεύθυνος για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης, προχώρησε σε ανάγνωση των παρόντων Δημοτικών Συμβούλων.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού ερώτησε αν υπάρχει Σύμβουλος που δεν άκουσε το όνομά του, ανακοίνωσε ότι είναι παρών ο Δήμαρχος κ.

Γεώργιος Παπαναστασίου και διαπίστωσε ύπαρξη απαρτίας, δεδομένου ότι σε σύνολο **45** μελών βρέθηκαν παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι **37** και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1.Φωτάκης Βασίλειος (Πρόεδρος)

2.Αδάμης Σπυρίδων	3.Αλεξόπουλος Γεώργιος	4.Γκούντας Χρήστος
5.Γκριζης Νικόλαος	6.Γρίβας Ευθύμιος	7.Καλαμπαλίκης Ανδρέας
8.Καρακώστας Βασίλειος	9.Κολοβός Σωτήριος	10.Κολοβός Χρήστος
11.Μελιάδης Γεώργιος	12.Μπούτιβα Ξανθή	13.Παπαγεωργίου Μαρία
14.Παπούτσης Φώτιος	15.Παππάς Γεώργιος	16.Σαλμά Μαρία
17.Σεϊτανίδης Θεόδωρος	18.Σκορδόπουλος Δημ.	19.Σοφρώνης Κων/νος
20.Στούπας Παναγιώτης	21.Φαρμάκης Ιωάννης	22.Χασιώτης Ευθύμιος
23.Ζώης Δημήτριος	24.Θεοδωρόπουλος Νικ.	25.Κορδολαίμης Χρήστος
26.Κραβαρίτης Ευαγγελία	27.Μοσχολιός Παύλος	28.Ράπτης Ευθύμιος
29.Ρούσση Αγγελική	30.Καμμένος Σταύρος	31.Κοντονάσιος Αθαν.
32.Τραπεζιώτης Δημ.	33.Αντωνάκος Πελοπίδας	34.Παπανικολάου Τιμ.
35.Μερμίκης Στυλιανός	36.Καζαντζής Νικόλαος	37.Ρόκος Κωνσταντίνος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1.Βασιλείου Ιωάννης	2.Καλαντζής Κων/νος	3.Σαλακίδου Όλγα
4.Γαλαζούλα Μαρία	5.Κουτρομάνος Χρήστος	6.Σφυρής Βλάσιος
7.Γκορόγιας Ανδρέας	8.Διονυσόπουλος Λεων.	

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκλήθηκαν.

Με την διαπίστωση ύπαρξης απαρτίας,
ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Επίσης παρόντες στη Συνεδρίαση ήταν:

- Πρόεδροι και Εκπρόσωποι Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων.
- Ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Τζιώλης Δημήτριος.
- Οι υπηρεσιακοί παράγοντες: κα Φελέκη Βασιλική Διευθύντρια Διοικητικών Υπηρεσιών, κα Τσίνα Μαρία Διευθύντρια Κοινωνικής Προστασίας και Δημόσιας Υγείας, κα Γεωργακού – Παππά Σταυρούλα Διευθύντρια Τεχνικών Υπηρεσιών, κα Τσιχριτζή Χριστίνα Διευθύντρια Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, κ. Χατζηανέστης Στέφανος Διευθυντής Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Νταλιάνης Χαράλαμπος Διευθυντής Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, κ. Τσώκος Χρήστος Διευθυντής Περιβάλλοντος και Πρασίνου, κ. Σαρδέλης Ανδρέας Διευθυντής Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής, κ. Τζογάνης Δημήτριος Διευθυντής Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, κ. Αναστασίου Ιωάννης Διευθυντής Δημοτικής Αστυνομίας, κα Τραγουλιά Αλεξάνδρα Υπάλληλος Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων και ο κ. Πανταζής Αθανάσιος Υπάλληλος Τμήματος Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών.

Κατά τη συζήτηση του 2ου θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν στη συνεδρίαση οι κ.κ. Γκορόγιας Α. και Καλαντζής Κ. (Παρόντες 39).

Κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης προσήλθε στη συνεδρίαση ο κ. Σφυρής Β. (Παρόντες 40).

Κατά τη συζήτηση του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν στη συνεδρίαση οι κ.κ. Κουτρομάνος Χ. και Βασιλείου Ι. ενώ απεχώρησαν οι κ.κ. Παππάς Γ., Κραβαρίτη Ε., Καλαμπαλίκης Α., Καρακώστας Β., Ζώης Δ., Κουτρομάνος Χ., Μοσχολιός Π., Καζαντζής Ν., Τραπεζιώτης Δ., Ρούσση Α., Σφυρής Β. και Γκορόγιας Α. (Παρόντες 30).

Κατά τη συζήτηση του 3ου θέματος της ημερήσιας διάταξης απεχώρησαν από τη συνεδρίαση οι κ.κ. Καμμένος Σ. και Χασιώτης Ε. (Παρόντες 28).

Κατά τη συζήτηση του 6ου θέματος της ημερήσιας διάταξης απεχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ. Γρίβας Ε. (Παρόντες 27).

Κατά τη συζήτηση του 10^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης απεχώρησαν από τη συνεδρίαση οι κ.κ. Κολοβός Χ. και Αντωνάκος Π. (Παρόντες 25).

Κατά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης απεχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ. Θεοδωρόπουλος Ν. (Παρόντες 24).

Κατά τη συζήτηση του 12^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης απεχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ. Βασιλείου Ι. (Παρόντες 23).

Συνεπώς οι παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι σε κάθε θέμα έχουν ως εξής:

ΘΕΜΑ	1 ^ο ΕΗΔ	2 ^ο ΕΗΔ	3 ^ο ΕΗΔ	4 ^ο ΕΗΔ	1ο	2ο	3ο	4ο	5ο	6ο	7ο	8ο
ΠΑΡΟΝΤΕΣ	37	39	40	40	30	30	28	28	28	27	27	27
ΘΕΜΑ	9ο	10ο	11ο	12ο	13ο	14ο	15ο	16ο	17ο	18ο	19ο	20ο
ΠΑΡΟΝΤΕΣ	27	25	24	23	23	23	23	23	23	23	23	23
ΘΕΜΑ	21ο	22ο	23ο	24ο	25ο	26ο	27ο	28ο	29ο	30ο	31ο	32ο
ΠΑΡΟΝΤΕΣ	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
ΘΕΜΑ	33ο	34ο	35ο	36ο	37ο	38ο	39ο	40ο				
ΠΑΡΟΝΤΕΣ	23	23	23	23	23	23	23	23				

Ο Πρόεδρος εισήγαγε προς συζήτηση το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και ερώτησε τους έχοντες δικαίωμα ψήφου αν για κάποιους από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 7 του Ν. 2690/1999 και των άρθρων 14 και 58 του Ν. 3852/2010, προκειμένου να απέχουν από τη συζήτηση του θέματος. Ουδείς εδήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Κατόπιν ο Πρόεδρος έθεσε υπ' όψιν του Σώματος εισήγησή του η οποία αναφέρει τα εξής:

«Κύριοι Σύμβουλοι.

Παρακαλώ όπως το Σώμα αποφασίσει για την έκδοση ή μη του συνημμένου ψηφίσματος που κατέθεσε στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου η Δημοτική Παράταξη “Ανυπότακτο Αγρίνιο”».

Ακολούθως το λόγο πήρε ο Δήμαρχος ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Σώματος σχετικό υπόμνημά του.

Εν συνεχεία ο κ. Κ. Ρόκος έθεσε υπ' όψιν του Σώματος δικό του ψήφισμα.

Τέλος ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου ζήτησε από το Σώμα την απαλοιφή τριών σημείων από το ψήφισμα του «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ» και την προσθήκη σημείου από το ψήφισμα του κ. Ρόκου, ώστε να υπάρξει η κατά το δυνατό μεγαλύτερη αποδοχή του.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω ακολούθησε συζήτηση επί των δύο ψηφισμάτων ώστε το Σώμα να καταλήξει στην έκδοση τελικού ψηφίσματος. Ο Πρόεδρος κάλεσε τους παρόντες έχοντες δικαίωμα ψήφου να ψηφίσουν επί του θέματος. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι:

ΕΨΗΦΙΣΑΝ:	30
ΝΑΙ:	26
ΟΧΙ:	2
ΑΠΕΙΧΑΝ:	0
ΠΑΡΩΝ:	0
ΛΕΥΚΟ:	2

- Μειοψήφησαν οι κ.κ. Καμμένος Δ. και Κοντονάσιος Α.
- Λευκό ψήφισαν οι κ.κ. Παπανικολάου Τ. και Αντωνάκος Π.

Λαμβανομένου υπ' όψιν του αποτελέσματος της ψηφοφορίας το Δημοτικό Συμβούλιο:

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Την έκδοση του κάτωθι ψηφίσματος.

ΨΗΦΙΣΜΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ

Επειδή για πάνω από 20 χρόνια το σύνολο των κυβερνήσεων της χώρας, εμμονικά και με παραπειστικές μεθοδεύσεις επιδιώκουν, χωρίς να το επιτυγχάνουν, να συνεχίσουν και να ολοκληρώσουν, παράνομα και καταχρηστικά, το έργο της εκτροπής του Αχελώου ,

- β) επειδή οι φορείς της Αιτωλοακαρνανίας, μεταξύ αυτών και ο Δήμος Αγρινίου δαπανώντας χρήματα των δημοτών του, πέτυχαν μαζί με τις περιβαλλοντικές οργανώσεις WWF Ελλάς, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού και Δίκτυο Μεσόγειος SOS, να αναστείλουν και να ακυρώσουν το σύνολο των έργων της εκτροπής επτά φορές: 1^η) 2759 και 2760/1994 Ε' Τμ. ΣτΕ. 2^η) 3478/2000 Ολομ. ΣτΕ. 3^η) 1688/2005 Ολομ. ΣτΕ. 4^η) 141/2010 τμ. Αναστ. ΣτΕ. 5^η) 141/2010 τμ. Αναστ. ΣτΕ. 6^η) 151/2011 τμ. Αναστ. ΣτΕ. 7^η) 26/2014 Ολομ. ΣτΕ,
- γ) επειδή η τελευταία απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ με αριθμό 26/2014 αποδέχεται όλους τους λόγους ένστασης που είχαν προβάλει οι φορείς και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις που αντιτίθενται στην εκτροπή του Αχελώου, λόγω των παραβιάσεων • του αρθ. 24 του Συντάγματος για την προστασία του περιβάλλοντος • της κοινοτικής Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τα ύδατα • της Οδηγίας 85/337/ΕΟΚ για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων • της Οδηγίας

92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους και τα είδη • της Σύμβασης της Γρανάδας για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς,

- δ) επειδή και η σημερινή συγκυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ, παρά τα όσα παραπειστικά και μεθοδευμένα διατείνεται, εξακολουθεί να εντάσσει στα συνεχιζόμενα έργα των Προγραμμάτων Δημοσίων Δαπανών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών το έργο «ΕΚΤΡΟΠΗ ΑΧΕΛΩΟΥ», εγγράφοντας τα τελευταία δύο μισα χιλιόμετρα της διακυβέρνησής της στην αντίστοιχη ΣΑΕ 064 ποσό 3.326.740 ευρώ για την συνέχιση και ολοκλήρωση της εκτροπής, ήτοι: για το έτος 2015, ποσό 1.149.960 ευρώ, όπως αυτό αναγράφεται στη σελίδα 8 της ΚΥΑ 28388/13-3-2015, για το έτος 2016, ποσό 37.780, όπως αυτό αναγράφεται στη σελίδα 20 του ΦΕΚ 274Β-11.2.2016 και για το έτος 2017, ποσό 2.139.000 ευρώ όπως αυτό αναγράφεται στη σελίδα 21 ΦΕΚ 940Β-21.3.2017
- ε) επειδή τα παραπάνω χρήματα δαπανώνται καταχρηστικά, για ένα έργο που, όχι μόνο έχει κριθεί παράνομο και έχει διακοπεί η συνέχισή του, αλλά απομυζά, όπως αποδεικνύεται και σημαντικά κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού σε μια περίοδο μάλιστα οικονομικά δύσκολη και περιοριστική για σημαντικούς τομείς την εθνικής οικονομίας,
- στ) επειδή δεν έχει γίνει γνωστό κανένα σχέδιο για έργα αποκατάστασης των καταστροφών που έχουν συντελεστεί στη Συκιά κατά την κατασκευή του εκεί φράγματος και τη σφράγιση της σήραγγας εκτροπής, γεγονός που αποδεικνύει ακόμα περισσότερο τη συνέχιση της διασύνδεσης του έργου της Μεσοχώρας με την εκτροπή,
- ζ) επειδή βρίσκονται σε ισχύ με Υπουργική Απόφαση τα Σχέδια Υδατικών Διαμερισμάτων της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και της Θεσσαλίας, τα οποία επιτρέπουν την μεταφορά υδάτων του Αχελώου προς την Θεσσαλία με ανώτατο όριο τα διακόσια πενήντα εκατομμύρια (205 εκ.) κυβικά μέτρα ετησίως.
- η) επειδή διαφαίνεται σαφώς η προσπάθεια τμηματικής αδειοδότησης και ολοκλήρωσης της εκτροπής, μέσα από τη δήθεν ανεξάρτητη λειτουργία των φραγμάτων Μεσοχώρας και Συκιάς,
- θ) επειδή σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση του ΣτΕ (26/2014 παρ. 14, σελ. 31,32), αμφισβητείται η δυνατότητα της εκ των υστέρων «νομιμοποίησης» περιβαλλοντικών όρων, με την προσαρμογή των σχεδίων διαχείρισης στα ήδη προγραμματισμένα και κατασκευασμένα έργα της εκτροπής, με αποτέλεσμα το έργο να μην μπορεί να διολισθαίνει από αρδευτικό σε ενεργειακό, και από εκεί σε υδρευτικό περιβαλλοντικό, τη στιγμή μάλιστα κατά την οποία όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά του σχεδίου (ύψη φραγμάτων, διατομές σιράγγων κ.λπ.) παραμένουν αναλλοίωτα και είναι στα μεγέθη της εκτροπής των 1,1 δις κυβ. μέτρων νερού,
- ι) επειδή εξ αυτού ακυρώνεται η προοπτική της λειτουργίας του φράγματος της Μεσοχώρας ως αμιγώς ενεργειακού έργου,
- ια) επειδή βλέπουμε να εξελίσσεται ένα σχέδιο τμηματικής ολοκλήρωσης του φαραωνικού σχεδίου εκτροπής του Αχελώου, με τη σήραγγα εκτροπής ανοικτή και τα φράγματα να διατηρούν τα μεγέθη και τα χαρακτηριστικά που είναι απαραίτητα για να συνδεθούν και να λειτουργήσουν ως μέρη της εκτροπής,
- ιβ) επειδή το παραπάνω σχέδιο διαχείρισης υδάτων έχουν προσβάλει στο ΣτΕ με αίτηση ακυρώσεως οι περιβαλλοντικές οργανώσεις WWF Ελλάς, Ελληνική

Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού και Δίκτυο Μεσόγειος SOS,

- ιγ) επειδή η εκδίκαση της ως άνω αίτησης ακύρωσης εκκρεμεί έως και σήμερα,
- ιδ) επειδή, όσοι υποστηρίζουν ότι το ΥΗΕ της Μεσοχώρας είναι έτοιμο και σε αναμονή λειτουργίας, ψεύδονται ασύστολα, όπως αποδεικνύεται από την «Επικαιροποιημένη δαπάνη έργων Αχελώου» που πραγματοποιήθηκε το 2012, σύμφωνα με την οποία το κόστος ολοκλήρωσης των έργων Μεσοχώρας ανέρχεται σε 140 εκατ. Ευρώ,
- ιε) επειδή ο Αχελώος δεν είναι βρύση, ούτε έχει ιδιοκτήτες, οι οποίοι θα τον ανοίγουν και θα τον κλείνουν σύμφωνα με τα συμφέροντά τους, μετατρέποντας το νερό από φυσικό στοιχείο, απαραίτητο για την ύπαρξη και διατήρηση της ζωής, σε ενεργειακό και αρδευτικό εμπόρευμα,

ΚΑΛΟΥΜΕ την κυβέρνηση να μην προχωρήσει στην περιβαλλοντική αδειοδότηση του ΥΗΣ της Μεσοχώρας, ως έργου «ανεξάρτητου» από την εκτροπή, πριν αναθεωρήσει τα Σχέδια Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας, γιατί ούτε «ανεξάρτητο» είναι, ούτε μόνο ενεργειακό.

Την ΚΑΛΟΥΜΕ επίσης να προχωρήσει, ως οφείλει, στην σφράγιση της σήραγγας εκτροπής και την επαναφορά της λεκάνης απορροής του άνω ρου του Αχελώου στην φυσική και περιβαλλοντική κατάσταση προ της δημιουργίας των φραγμάτων στις θέσεις Συκιά και Μεσοχώρα.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 176/2017
Γι' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Φ. ΦΩΤΑΚΗΣ